

目前一种十分常见的名词补语

刁晏斌

按现代汉语的一般规则,名词是不能直接做补语的,但是,在时下的许多文章中,我们却见到了很多名词做补语的用例。本文拟对这种名词补语做一举例说明,并进行初步的分析。

我们先来比较以下几个用例:

- ①香港艺术馆藏精品在京亮相 《《新民晚报》1997.10.5.7)
- ②两只外国乐团下周申城亮相 (同上)
- ③本报编辑的两套故事丛书亮相全国书市 (同上 1997.9.1.7)

以上三例中都给出了“亮相”的处所,但所用的形式不同:例①中用介词结构状语“在京”表示,这样的形式在以往是最为常见的;例②用的是名词状语“申城”,这可以看作省略了引介处所的“在”之类的介词;例③则采取了名词补语的形式,而本文中将要讨论的,正是这样的形式。

以下是名词补语的用例:

- ④青年学子执棒国家乐团 《《光明日报》1994.1.31.1)
- ⑤中央领导人添绿圆明园 (同上 1994.4.3.1.)
- ⑥“狗不理”打假大江南北 《《人民日报》1995.2.27.2.)
- ⑦“纺织大嫂”就业大饭店 (同上 1995.4.23.4.)
- ⑧武汉:踏青大学校园 《《中国青年报》1995.4.28.生活特刊)
- ⑨(中国乒乓球队)被人称为中国的“梦之队”,那么,他们能不能再度梦圆曼城? 《《光明日报》1997.3.30.4.)
- ⑩“春妹妹”受宠京城餐饮业 《《中华工商时报》1997.4.8.2.)

⑪邓以蜚安家清华园,与杨武之教授成为邻居。 《《告别天安门》,《十月》1997.1.)

⑫小型轿车火爆法兰克福车展 《《参考消息》1997.9.15.4.)

也许会有人认为上引用例形式的存在,是因为省略了一个引介处所的介词“于”,因为这些用例的名词补语前大都可以加上一个“于”,如“上演于北京”“安家于清华园”等。

我们不这样认为。因为谈到某一形式的省略,必须有一个前提条件,这就是有大量的不省略的用例存在,而用“于”引介补语是古代汉语中的常见形式,在现代汉语中却很少见,因而,说上引用例是这样的形式的省略,有悖于常理。所以,我们认为,这就是一种名词直接做补语的形式。

名词做补语,有以下几个明显的特点:

1. 所有的名词补语都是处所补语。这样的补语所用的名词,大都是处所名词,但也有一般名词,如前举之“餐饮业”“车展”等,类似的用例再如:

⑬牛群冯巩“热身”春节晚会 《《中华工商时报》1997.11.28.8.)

2. 使用频率比较高。这一点,如果稍加留意,只要随便翻一翻时下的报刊杂志,就会十分明显地感觉到,总之,用例是相当常见,相当多见。

3. 绝大多数用在标题中。上引用例中,只有例⑨⑩不是用在标题中,这基本上反映了实际的使用情况,即大约有90%的用例见于标题之中。至于为什么会如此,则与下一个特点直接相关。

4. 言简意明。为了说明这一点,我们再回到本文开始时比较的三个用例。

例③与例①相较,因为少了一个介词“在”,所以形式简省;与例②相较,虽然不觉简省,但是却比后者明确,因为如果都取例②的形式,则有时会有歧义,如例⑤,改成“圆明园添绿”就可以有状中和主谓两解。类似的可能造成表意不清的例子再如:

⑭丰达电话中标中央台 《《中华工商时报》1997.11.14.6.》

因为这样的形式言简意明,与一般对文章标题的要求很一致,所以才有了上述第三个特点,即多见于标题中。

另外,名词补语前边的成分也有其规律,这就是它们几乎都是述宾结构、述宾式动词或其他不及物动词,甚至于形容词等,总之,都是不

能再带宾语的成分,这样,它们与名词补语之间也就不会使人产生述宾关系的歧解了。

不过,个别及物动词也可以带名词补语,此时,由于语意关系的制约,也不至于产生歧解。例如:

⑮叶氏邀请克林顿五月会晤莫斯科 《《大连晚报》1995.1.17.4.》

最后,附带提一句,以上形式,并非新近产生,早在古代汉语和近代汉语中,就时有所见。以下古代近代各举一例:

⑯沛公军霸上,未得与项羽相见。 《《史记·项羽本纪》》

⑰回城中已申时后,人对福宁殿,具奏前件言语。 《宋代郑望之《靖康城下奉使录》》

由此可见,这实际上是一种古已有之的形式。

(刁晏斌:辽宁省辽宁师范大学 759[#] 116029)

第三届现代语言学高级研讨班在南开大学举办

历时 13 天的第三届现代语言学高级研讨班于 1998 年 8 月 2 日在南开大学圆满结束。这届研讨班是经国家教育部批准,由南开大学和香港科技大学人文社会学院联合举办的。在此之前,南开大学已经成功举办过两届同样的研讨班。

这次共有十多位海内外专家教授应邀前来讲学和组织讨论。其中海外学者有张洪年、平田昌司、连金发、沈钟伟、李行德和顾阳博士;内地的学者包括胡明扬、李如龙、刘叔新、马庆株、石锋和刘丹青等教授。讲学和讨论的内容涉及汉语方言比较研究、词汇扩散理论、句法分析、儿童语言获得、语言与社会文化、汉语类型学研究等多项专题。

来自包括香港在内的全国各地以及日本和韩国的五十余名从事语言学工作和学习的教师和研究生参加了这次研讨班的研讨活动。无论是应邀讲学的专家,还是参加研讨的学员,都感到满载收获,不虚此行。大家都希望下一次研讨班能够再来参加。

研讨班的宗旨在于推动语言学知识更新换代,实现海内外学术研究的了解和交流,培养语言学人才,促进中国语言学的发展。现在已经有越来越多的海内外语言学界的同行给予了热情的关注和有力的支持。

(段曹林、马芝兰、张艳玲)